

Hans Olav Melberg,

UiT

hans.melberg@gmail.com

Prioritering og investering



Kostnadseffektivitet av å inkludere vaksinasjon mot rotavirus i det norske barnevaksinasjons- programmet

Rapport fra Kunnskapssenteret nr 31-2009
Metodevurdering






veår på 500 000 kr. Med de antagelsene som ble gjort for modellen er det lite trolig at vaksinasjon vil være kostnadseffektivt sett fra et helsetjenesteperspektiv. Ved å gjøre analysen fra et samfunnsperspektiv, der indirekte kostnader relatert til produktivitetstap ble inkludert, endret konklusjonen seg til at vaksinering med stor sannsynlighet vil være kostnadseffektivt for samfunnet. • Rapporten

Prioriteringsmeldingen

- Gir føringer som påvirker om man sier ja eller nei til intervensjoner
- Ikke bare et spm. Om å ta med produkstap/gevinst
 - Pårørende
 - Offentlige utgifter
 - Konsekvenser for andre enn pasienten
- Hvordan bør det gjøres?



Hvor går grensen?

Health-loss class	Cost-effectiveness thresholds (norwegian kroner in thousands per healthy life year)
1	 < 250-500
2	 < 500-750
3	 < 750-1000

Utgangspunkt: Alt og alle skal med!

- Etisk utgangspunkt
 - Velg det alternativet som samlet sett har best konsekvenser!
 - Ta med alle konsekvenser
 - For alle!
- Hvorfor?
- Unntak?



Et kompromiss?

- Bare ta med samfunnsgevinster hvis det øker kaken så mye at de som har det verst får det bedre?
 - Eksempel: «Raskere tilbake»
- Ta med alt, men inkludere fordelingshensyn i beslutningsprosessen

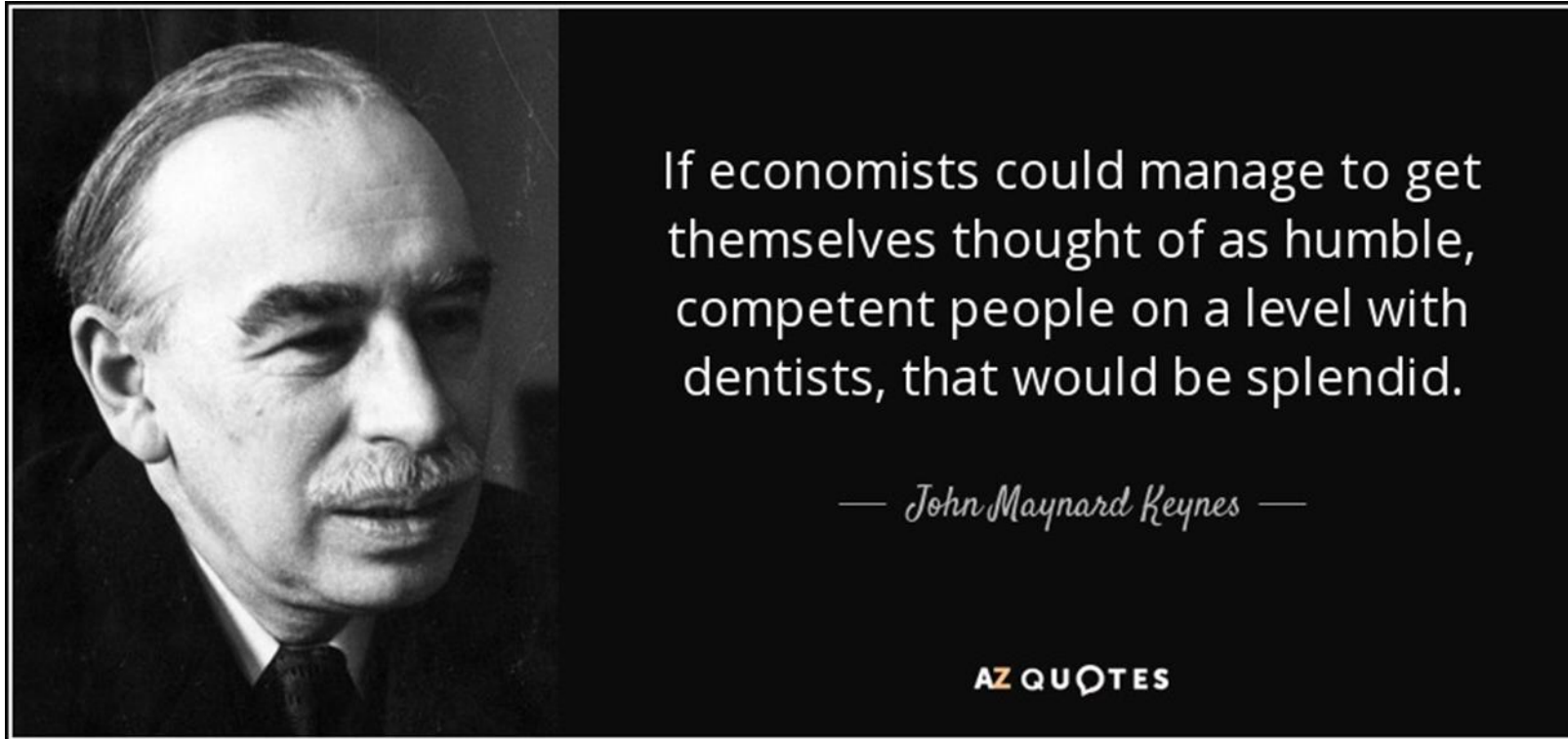


Tilbake til viktigheten

- Konsekvens 1: Ja eller nei til ulike intervensjoner
- Konsekvens 2: Balansen mellom helse og andre sektorer
- Konsekvens 3: Påvirke utviklingen av nye legemidler?



Konklusjon



If economists could manage to get themselves thought of as humble, competent people on a level with dentists, that would be splendid.

— *John Maynard Keynes* —

AZ QUOTES

Argumenter for

- Konsistens
 - Ulike sektorer
 - Privat vs. stat
 - Ulike områder
- Videre
 - I praksis ikke så mye 'de rike'
 - MS, kreft, astma
 - Ikke bruke på individnivå?
- Men også innrømme
 - Motargumentet har moralsk vekt



Grav dypere: Grunnproblemet!

- Rettferdighet vs. Effektivitet
- Feil å gå til ytterlighetene
 - All vekt på rettferdighet, Null vekt på effektivitet
 - Null vekt på rettferdighet, All vekt på effektivitet
- Løsning
 - Egen analyse av produksjonstap
 - Som gis vekt
 - Hvorfor egen? Og hvor stor vekt?

